AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 13/14

(Convocatoria 14/15)

Datos de Identificación del Título

Universidad de Sevilla	
ID Ministerio	*2501362*
Denominación del título	*Grado en Medicina*
Centro	*Facultad de Medicina*
Curso académico de implantación	*09/10*
Web del Título	*http://www.us.es/estudios/grados/plan_172*

I. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo

Análisis

- Aportar información agregada sobre el desarrollo y cumplimiento de la planificación establecida en la última memoria verificada, especificando si se han tenido dificultades en la implantación del título, e identificando cuáles han sido las causas por las que no se ha logrado cumplir todo lo establecido en la memoria y si se han realizado accionespara corregir estas dificultades.
La implantación del plan de estudios se ha desarrollado según lo previsto en la memoria de verificación. En el curso 2013-14, le correspondió la implantación del quinto curso. Un detalle que se debe mencionar es que dado que este curso contempla una asignatura optativa, y no tenerse una previsión de la demanda de cada una de ellas, se hizo un sondeo de las preferencias de los estudiantes, para determinar el número de grupos que deberían organizarse de cada una de ellas. Además, durante el curso 2013-14 se empezaron a hacer los trabajos pertinentes para organizar las dos actividades principales que se implantarían en sexto curso, esto es, el rotatorio clínico y el trabajo de fin de grado. En este apartado se debe mencionar que, por indicación de los servicios técnicos, y para facilitar la movilidad de los estudiantes, se propuso la división de los 54 créditos del rotatorio clínico en tres asignaturas.

- ¿Se han realizado revisiones periódicas del título? En su caso, se han identificado mejoras y se realiza la planificación de su ejecución. Se hace un análisis del resultado de las mejoras llevadas a cabo.
Como desde que se comenzó a implantar el Grado, la Comisión de Garantía ha venido trabajando en la elaboración de los informes anuales, ganando experiencia en la interpretación de los indicadores y mejorando los canales de comunicación con los colectivos que participan en el desarrollo de las enseñanzas del Grado. La filosofía del análisis de la calidad se ha incorporado dentro de las actividades del equipo de gobierno del centro, que por otro lado, estudia distintas iniciativas para dinamizar la vida académica del centro. Una de ellas será la constitución de un grupo para mejorar la efectividad de los equipos de gestión académica.

Fortalezas y logros

1. Experiencia del grupo para el seguimiento de la calidad del título.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. Información insuficiente sobre otros aspectos no medibles de la calidad del título. Se proponen reuniones de trabajo en el seno de la Comisión de Seguimiento.

II. Información relativa a la aplicación del sistema de garantía interna de la calidad y de su contribución al título

Análisis

- Aspectos significativos, decisiones y cambios en la aplicación del SGIC derivados del grado de cumplimiento en el despliegue e implantación de todos los procedimientos incluidos en la Memoria de Verificación.
En este aspecto, el SGIC se ha venido aplicando sin apenas modificaciones con respecto a lo previsto en la memoria de verificación.

- La contribución y utilidad de la información del SGIC a la mejora del título que surgen del análisis y las revisiones llevadas a cabo desde los procedimientos.
EL SGIC es en uno de los instrumentos, aunque no el único, para la mejora del título. Las reuniones de la comisión sirven para recopilar propuestas de mejora por parte de distintos agentes implicados en la docencia.

- La dinámica de funcionamiento de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad y en su caso, información sobre cambios significativos y acuerdos adoptados que influyan para el correcto desarrollo del título.
Concretamente, los representantes de estudiantes han aportado un gran número de sugerencias que se han intentado recoger en el documento de propuestas, aunque una parte de ellas se van a plantear en reuniones de la comisión de seguimiento del plan de estudios.

- La disponibilidad de gestor documental o plataforma interna: valoración del uso y aplicabilidad de la misma.
La plataforma LOGROS sirve al propósito para la que se diseñó. Aunque es susceptible de mejoras, paulatinamente se han ido incorporando novedades que flexibilizan el trabajo con ella.

Fortalezas y logros

1. - La experiencia ganada durante los años transcurridos desde que se comenzó la implantación del grado por parte de los miembros de la Comisión.
2. - La disponibilidad de indicadores proporcionados desde el SIIU, que permite la comparación de los indicadores de rendimiento y de éxito con los de otras facultades de Medicina.
3. - La publicación de una guía para el seguimiento por parte de la AAC, con orientaciones para realizar el autoinforme

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. Formación memorable en el análisis de la garantía de calidad del título. Para mejorar se propone reuniones con los técnicos de la UTC y la responsable del seguimiento de la calidad de los títulos en la US:

III. Profesorado

Análisis

- Se debe realizar un breve análisis de la adecuación del profesorado implicado en el título.
La mayor parte de los profesores tienen experiencia docente, y por su perfil profesional, tienen una gran afinidad con las enseñanzas que llevan a cabo. La edad media de los profesores que imparten docencia en las asignaturas clínicas es más avanzada que la del resto de profesores; este envejecimiento del profesorado es preocupante porque cuando vayan ocurriendo las jubilaciones, hay que tener previsto un plan para la sustitución de estos profesores. Sin embargo, las actuales limitaciones para la incorporación de profesores pueden suponer un obstáculo para ello. Aunque este problema trasciende a la comisión, al centro, e incluso en parte a la universidad, no se puede omitir en este informe. Un aspecto que se debe revisar es si hay profesores asociados, fundamentalmente clínicos, que no poseen el título de doctor, así como el número de sexenios que tienen reconocidos los profesores numerarios.

- Indicar las actividades realizadas para el correcto desarrollo de las enseñanzas, en relación a los mecanismos de coordinación docente, sustituciones e incremento de la cualificación del profesorado.
- Reuniones preparatorias del siguiente curso, durante el segundo trimestre del año, presididas por la vicedecana de ordenación académica. - Encuentros periódicos, no sistematizados, durante el curso con los estudiantes para el seguimiento de las actividades docentes, fundamentalmente las prácticas clínicas. - Disponibilidad permanente de equipo de gobierno de la Facultad para atender las incidencias que se pudieran presentar. - Análisis realizados por la Inspección Docente de la Universidad de Sevilla sobre la organización de la docencia en asignaturas del Grado.

- En su caso, perfil del profesorado de prácticas.
En las enseñanzas clínicas es importante señalar la participación de otros profesionales, en la figura del tutor clínico; es decir, profesionales que colaboran en la docencia práctica clínica, junto al paciente.

Fortalezas y logros

1. - Profesorado numerario con experiencia en la impartición del Grado

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. - Profesores asociados que no están en posesión del título de doctor.
2. - Profesores numerarios que no tienen sexenios reconocidos.
3. - Excesiva fragmentación de la docencia en ciertas asignaturas, con muchos profesores impartiendo una misma asignatura.

IV. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos

Análisis

- Se realizará un breve análisis de las infraestructuras y la adecuación de los recursos humanos (personal de apoyo y personal de administración y servicios) y materiales para el correcto desarrollo de la docencia teniendo en cuenta el tamaño de los grupos, el desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje.
INFRAESTRUCTURAS El centro imparte sus enseñanzas repartidas entre los tres hospitales de la ciudad. En cada uno de ellos dispone de espacios docentes, pero mientras que en Macarena, las instalaciones corresponden a la Facultad, en los otros dos hospitales, las aulas se comparten con la Facultad de Enfermería. El estado de las infraestructuras es muy desigual entre los tres hospitales. En el hospital de Valme, el pabellón docente se ha ampliado, y en el de Virgen del Rocío se ha construido un nuevo pabellón, ambos en el año 2014, en Macarena, las instalaciones son antiguas, y en parte compartidas con el hospital. Además, desde hace unos dos años, los estudiantes también usan varios centros de salud para realizar prácticas de Medicina Familiar y Comunitaria. En Macarena,, los estudiantes cuentan además con espacios de Aula Informática, Biblioteca y Sala de Estudios, así como otros espacios docentes para prácticas de laboratorio, en los departamentos. La organización docente se hace en cuatro grupos de unos 90 estudiantes cada uno. Estos tamaños se modifican cuando los estudiantes pasan a los cursos "clínicos" a partir de tercero. Para la docencia práctica, los estudiantes se dividen en grupos más pequeños, adaptados a las disponíbilidad de los espacios. La Facultad dispone de personal de apoyo y de administración y servicios en Macarena, parte de ellos dependen de los departamentos. En Virgen del Rocío, una parte del personal que presta apoyo a la docencia pertenece a la Universidad de Sevilla (cuatro personas), mientras que el Hospital tiene asignadas a tres administrativas para este fin. En Valme, el Hospital ha asignado una administrativa y un celador para apoyar la docencia, y la Facultad no cuenta con personal propio, aunque la Facultad de Enfermería cuenta con personal que presta también servicio.

- Se realizará un análisis de la adecuación de los servicios necesarios para poder garantizar la orientación académica y profesional del estudiante.
MEDIOS MATERIALES Y SERVICIOS DISPONIBLES Campus Macarena Catorce aulas, con una capacidad mínima de 90 estudiantes. Los laboratorios de prácticas de los departamentos Espacios de biblioteca y de sala de estudios, esta última con horario de apertura de 24 horas. Hospital Virgen del Rocío Cuatro aulas en el Pabellón Docente, compartidas con Enfermería. Otras aulas cedidas por el hospital. Se ha habilitado un espacio para servir de office a los estudiantes. Hospital de Valme Cuatro aulas en el Pabellón Docente, compartidas con Enfermería. Espacios comunes para sala de estudios.

Fortalezas y logros

1. Instalaciones docentes en los tres hospitales de la ciudad, contando con dos edificios nuevos o ampliados hace menos de un año.
2. Incorporación de los espacios docentes en la antigua Facultad de Enfermería, que permitirán aumentar la disponibilidad de espacios docentes para distintos fines.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. Instalaciones docentes anticuadas en el campus Macarena, Se está elaborando un programa de necesidades de espacios para elaborar un plan director de actuaciones en este campus.
2. Escasos espacios docentes para trabajo con grupos pequeños, y otros que permitan formación en simulación médica. Se han incluidos este tipo de espacios en el plan director

V. Indicadores

P01 - MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P01-03	TASA DE ABANDONO INICIAL	3.34	El valor del indicador es muy bajo, aunque no disponemos de datos de referencia para poder compararlo con otros centros/universidades. El histórico señala un ligero descenso respecto al de años anteriores.
P01-05	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	94.51	El valor de la tasa es más alto que el de la media de la US, y se ha mantenido en valores muy similares desde 2009/10. La comparación con otras facultades de Medicina de Andalucía revela que estamos en una posición intermedia, por encima de Málaga y Córdoba, pero por debajo de Granada y Cádiz, disponiendo de un cierto margen de mejora. La CGCT va a examinar los valores individuales de las asignaturas.
P01-07	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	87.88	La interpretación es muy parecida a la de la tasa de éxito. En la comparación con otras facultades andaluzas, la nuestra se mantiene en una posición intermedia, con valores cercanos a los de Cádiz, pero por delante de Málaga y Córdoba.
P01-10	NOTA MEDIA DE INGRESO	12.74	Este indicador ha seguido aumentando paulatinamente a lo largo de estos años, desde 12,23 en el curso 2010/11 (primero en el que la calificación fue hasta 14).Los valores son también altos para los que proceden de otros cupos Pone de manifiesto que los estudiantes que acceden a nuestros estudios tienen una excelente capacitación.
P01-11	NOTA DE CORTE	12.26	La nota de corte también ha seguido aumentando desde el curso 2010/11, poniendo de manifiesto la altísima demanda de los estudios de Medicina.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Los estudiantes que acceden a estos estudios poseen una excelente preparación académica, y están motivados porque tanto el rendimiento como el abandono así lo indican.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Existe un margen de mejora en los indicadores de rendimiento, para lo que se debe hacer un análisis pormenorizado por asignaturas e incluso grupos dentro de cada asignatura. Este análisis se llevará a cabo por la Comisión de Seguimiento.

P02 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P02-01	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.87	La satisfacción está un poco por encima de la media de la universidad, basándose en 9696 encuestas. El item en el que peor resultado se aprecia es en el que se refiere al uso de las tutorías.
P02-04	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00%	El valor de este indicador ha conseguido su valor máximo.

P02-05	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	69.71%	Este indicador admite margen de mejora, aunque ha mejorado sensiblemente desde el curso 2009/10, y particularmente desde el curso 2010/11, con el valor más bajo (45,6%)
P02-06	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN		Aunque no se aportan datos, todos los programas son revisados por la Delegación de Alumnos.
P02-07	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN		Aunque no se aportan datos, todos los programas son revisados por la Delegación de Alumnos.
P02-08	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.002298	El uso del buzón de quejas y sugerencias está siendo conocido paulatinamente por los estudiantes y se espera que aumente en los próximos años. Actualmente su valor es muy bajo, porque muchas de las incidencias con la docencia se ha resuelto por vías convencionales.
P02-09	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000574	Al igual que en el indicador anterior, el uso del buzón para este fin es todavía infrecuente. Se está promocionando el uso de buzón entre los estudiantes.
P02-10	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO		Sin incidencias
P02-11	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA		Sin incidencia.
P02-12	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	8.98%	Este indicador es considerado como bajo, y corresponde tan solamente a 36 profesores. Una posible explicación es la mayor importancia de la investigación frente a la docencia en la promoción del profesorado.
P02-14	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE		Sin datos
P02-15	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN		Sin datos.
P02-16	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	73.08%	La plataforma es un excelente medio para el desarrollo de innovación docente. El indicador ha disminuido con respecto al año anterior, hecho que se puede explicar porque se implantó una nueva versión del software de enseñanza virtual.

Fortalezas y Logros del procedimiento
1. Opinión favorable de los estudiantes hacia el trabajo de los profesores que les imparten docencia.
2. Información disponible de los programas que se imparten.
3. Número importante de asignaturas que usan la plataforma de enseñanza virtual.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento
1. Bajo uso de las tutorías por parte de los estudiantes, para lo que se van a explorar vías alternativas para promocionarlas.
2. No se ha alcanzado el 100% de los proyectos docentes publicados en plazo. La propuesta se refiere al seguimiento

de la publicación.
3. Escaso uso del buzón de quejas para tramitar las quejas por parte de los estudiantes. Para promocionarlo se debe difundir entre los estudiantes, especialmente los de nuevo ingreso.

P03 - OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P03-01	TASA DE OCUPACIÓN	98.86%	El valor del indicador debe revisarse porque según los datos administrativos del centro se ocuparon todas las plazas.
P03-02	DEMANDA	95.71%	Los estudiantes del grado no solamente tienen un alto nivel de formación académica, sino que además eligen el título con fuerte carácter vocacional.
P03-03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	62.69	El indicador señala que los estudiantes suelen ajustar su matrícula a 60 créditos, en parte porque la tasa de rendimiento es muy alta.
P03-04	CRÉDITOS POR PROFESOR	8.10	El valor de este indicador puede señalar las reducciones de profesorado por jubilaciones sin que se renueven las plantillas.
P03-05	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	67.58%	El indicador ha ido disminuyendo desde el valor inicial del 74,5%, explicable en parte por las jubilaciones, que reduce el numerador de doctores.
P03-06	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	3.24%	Este indicador se ha reducido drasticamente desde el 15% en el curso 2009/10, de nuevo atribuible a las jubilaciones sin renovación de profesorado.
P03-07	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	12.72%	Este indicador se ha reducido drasticamente desde el 29,41% en el curso 2009/10, de nuevo atribuible a las jubilaciones sin renovación de profesorado.
P03-08	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	34.41%	Este indicador se ha reducido drasticamente desde el 60,7% en el curso 2009/10, de nuevo atribuible a las jubilaciones sin renovación de profesorado.
P03-09	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	8.23%	Descenso desde el valor de 17,6% en 2011/11
P03-10	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	26.68%	Descenso acusadísimo, desde el 94,1% en el primer año de implantación del grado
P03-11	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	44.83%	Este valor permanece estable desde el primer año que se disponen datos.
P03-12	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	20.30%	Este indicador no ha tenido una tendencia clara, pero este valor es el más alto desde que se empezó a implantar el grado.
P03-13	PUESTOS DE ORDENADORES		El valor propuesto es el mismo que en años anteriores, 4.17 por 100 estudiantes. No se dispone de referencia para comparar con datos de la US
P03-14	PUESTOS EN BIBLIOTECA		El valor propuesto es el mismo que en años anteriores, 20 por 100 estudiantes. No se dispone de referencia para comparar con datos de la US
P03-15	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS		El valor propuesto es el mismo que en años anteriores, 6,3 por 100 estudiantes. No se dispone de referencia para comparar con datos de la US

Fortalezas y Logros del procedimiento
1. Estudiantes que acceden al título especialmente motivados por las características del título.
2. Estudiantes que progresan durante sus estudios de acuerdo con lo previsto en el plan de estudios, sin exceso de créditos de cursos anteriores.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento
1. Envejecimiento del profesorado, con dificultades para su renovación. La situación requiere de medidas legislativas que faciliten la contratación de profesorado.
2. Progresiva disminución de profesores permanentes, y con participación en investigación. Se debe apoyar la incorporación de profesionales con excelente capacitación investigadora al profesorado

P04 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P04-01	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	5.33%	El indicador ha evolucionado positivamente desde el valor de 1,06% en 2010/11, que fue el primer año en que se pudieron recibir alumnos.
P04-02	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	2.74%	El número de plazas conveniadas permitiría aumentar el indicador, pero las limitaciones de las ayudas a la movilidad pueden justificar que no se cubran todas.
P04-03	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	7.62 | 7.00	Poco valorable, al proceder solamente de cuatro encuestas.
P04-04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	8.60 | 9.00	Poco valorable, al proceder solamente de cinco encuestas.

Fortalezas y Logros del procedimiento
1. Los estudios de Medicina de Sevilla atraen cada vez más estudiantes de otras universidades, particularmente del programa Erasmus.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento
1. Restricciones presupuestarias para proporcionar ayudas a los estudiantes que quieren realizar intercambios de movilidad.

P07 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P07-01	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	5.62	El valor está ligeramente por encima de la media de la US. En comparación con el curso 2009/10, la satisfacción de los estudiante ha progresado desde el valor de 2,74. Los componentes más bajos son los que se refieren a la situación de las infraestructuras y los equipamientos.
P07-02	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	6.32	Este indicador sin embargo está un poco por debajo de la media de la US. Los componentes peor valorados son los de equipamientos, aunque la media es superior (4,97 y 4,90) a la de los estudiantes. El histórico indica una ligera mejoría desde que se empezó a implantar el título (5,92). Los valores se basan en 60 encuestas.

P07-03	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	7.68	Este grupo percibe favorablemente la satisfacción, aunque de nuevo los equipamientos e infraestructuras reciben una puntuación más baja (6,14 y 6,59). Ha habido un ligero descenso con respecto a años anteriores (8,14) El indicador se ha calculado a partir de 23 encuestas.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Satisfacción aceptable por parte de los estudiantes, y más alta de los profesores y personal de administración y servicios.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Insatisfacción con el estado de las infraestructuras y equipamientos, particularmente las docentes usadas por los estudiantes. La propuesta de mejora se refiere a la realización de los trabajos que permitan acometer reformas de los edificios de Macarena.

P08 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P08-01	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.001149	Escaso número de sugerencias
P08-02	QUEJAS INTERPUESTAS	0.008041	Escaso número de quejas
P08-03	QUEJAS RESUELTAS	92.86%	Aunque el número de quejas es bajo, se intentan resolver en un elevado porcentaje.
P08-04	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.000000	Sin datos
P08-05	INCIDENCIAS RESUELTAS	0.00%	Sin datos
P08-06	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.000574	Uso infrecuente del buzón de quejas y sugerencias.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Disponibilidad del buzón de quejas y sugerencias, al que se puede acceder desde la web de la Facultad de Medicina (http://www.medicina.us.es)

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El uso del buzón de quejas y sugerencias se debe promocionar entre los estudiantes, especialmente los de primer curso.

P09 - CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P09-01	ESTUDIANTES EN EL TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN		No procede
P09-02	ESTUDIANTES QUE CONCLUYEN LOS ESTUDIOS DURANTE EL PERIODO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO		No procede
P09-03	ESTUDIANTES DE TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN QUE CONCLUYEN SUS ESTUDIOS EN OTRAS TITULACIONES DE LA US		No procede

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. No procede porque el título no se encuentra en extinción.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No procede porque el título no se encuentra en extinción.

P10 - DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P10-01	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	21.96	Aunque no se dispone de valores de referencia, el número de consultas corresponde a 2-3 consultas por estudiante, lo que parece insuficiente.
P10-02	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	0.000574	Corresponde un valor bajo, pero difícil de valorar debido a la escasa utilización del buzón de quejas.
P10-03	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTLIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	6.27	El valor señala que la información es aceptable, aunque es susceptible de mejora. Sin embargo, dado que no se dispone de información adicional no se pueden elaborar indicaciones sobre qué aspectos se pueden mejorar.
P10-04	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTLIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	6.57	Al igual que en el caso de los estudiantes, el valor señala que la información es aceptable, pero se puede mejorar.
P10-05	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTLIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.17	El valor es superior al de los otros dos grupos. De la misma forma, no se conoce qué ítems se pueden mejorar.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Utilidad de la información disponible en la web sobre el título.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Falta de información acerca de cuáles son los aspectos que se pueden mejorar en la información disponible.

VI. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación, moficación y/o seguimiento

Recomendación:	
Análisis de los indicadores de rendimiento y éxito por asignaturas y departamentos	
Tipo:	Seguimiento
Fecha informe:	11-04-2015
Tratamiento y mejoras llevadas a cabo:	
Remisión de los resultados de los indicadores a los departamentos para su discusión con la comisión de seguimiento del título. Además se ha solicitado a la UTC que se nos proporcione esa información desagregada por grupos.	

VII. Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento, no comunicadas al Consejo de Universidades

Modificación no sustancial	Fecha	Justificación
Incorporación de las siguientes asignaturas optativas: - Obesidad mórbida. (5º curso) - El dolor en la práctica médica. (5º curso) - Introducción a la cirugía plástica. (5º curso) - Simulación médica en Pediatría. (5º curso) - Inmunología básica. (1º curso) - Fundamentos de la práctica médica. (1º curso)	09-04-2015	La oferta de asignaturas optativas en primer curso se consideraba insuficiente de cara a que el estudiante pudiera elegir entre distintas opciones. Por otro lado, algunos profesores se mostraban interesados en impartir algunas materias que consideraban de interés para complementar la formación del estudiante de Medicina

Plan de Mejora

Objetivos

1.- Mejorar la satisfacción global con el título
2.- Mejorar las infraestructuras y equipamientos docentes del centro
3.- Mejorar las tasas de rendimiento y éxito
4.- Promocionar la reflexión sobre la implantación del grado y la mejora del plan de estudios
5.- Reducir la fragmentación de la docencia en las asignaturas con un número elevado de profesores.
6.- Mejorar las distribuciones horarias y turnos
7.- Aumentar el uso del inglés médico como competencia transversal
8.- Diversificar la oferta de asignaturas optativas en el Grado
9.- Promocionar el uso de las tutorías docentes por parte de los estudiantes

Propuestas de mejora

1.- Aumentar el grado de satisfacción de los estudiantes con el título a partir de los ítems peor valorados en las encuestas de opinión
2.- Realizar las actuaciones necesarias para mejorar las infraestructuras docentes de la Facultad, particularmente las ubicadas en el campus Macarena, presentando el plan de necesidades de espacios a los responsables universitarios de las infraestructuras.
3.- Desarrollar un programa de actividades a cargo de la comisión de seguimiento para analizar la estructura, contenidos y metodologías del plan de estudios, a fin de elaborar propuestas para los cambios que se pudieran incorporar en la renovación de la acreditación.
4.- Analizar con los departamentos la distribución de los encargos docentes en las asignaturas con bajas ratios de horas por profesor
5.- Establecer progresivamente distintos horarios de mañana y tarde para los grupos del Grado
6.- Analizar los indicadores de rendimiento y éxito de las asignaturas desagregados por grupos

Acciones de Mejora

A1-172-2014: Mantener reuniones con delegación de estudiantes para analizar y proponer mejoras

Desarrollo de la Acción: Análisis de los resultados de la encuesta de satisfacción global en reuniones
Objetivos referenciados: 1,2
Prioridad: M
Responsable:

Decanato
Recursos necesarios: Salas de reuniones, soporte informático
Coste: 0
IA1-172-2014-1: Tasa de sastisfacción global con el título

Forma de cálculo: Valor del item en la encuesta

Responsable:

UTC

Fecha obtención: 31-12-2015

Meta a alcanzar: Aumentar el valor obtenido en la última encuesta

A2-172-2014: Elaboración del programa de necesidades de espacios de la Facultad de Medicina

Desarrollo de la Acción: Borrador del plan de necesidades - Revisión - Discusión - Redacción final del programa de necesidades.

Objetivos referenciados: 1,2

Prioridad: A

Responsable:

Decanato

Recursos necesarios: Apoyo técnico del Vicerrectorado de Infraestructuras

Coste: 0

IA2-172-2014-1: Redacción del documento

Forma de cálculo:

Responsable:

Decanato

Fecha obtención: 29-05-2015

Meta a alcanzar: Entrega del documento al Vicerrector de Infraestructuras

A3-172-2014: Programa de reuniones de la Comisión de Seguimiento y con departamentos para debate de propuestas

Desarrollo de la Acción: Elaboración de calendario - Diseño de método de trabajo - Reuniones - Redacción de documentos

Objetivos referenciados: 3,4

Prioridad: M

Responsable:

Decanato

Recursos necesarios: Salas de reuniiones. Recursos informáticos

Coste: 0

IA3-172-2014-1: Documento de propuestas

Forma de cálculo:

Responsable:
Decanato
Fecha obtención: 30-10-2015
Meta a alcanzar: Redactar un documento para su discusión con los departamentos

A4-172-2014: Análisis de los PAP de las asignaturas del Grado

Desarrollo de la Acción: Identificación de asignaturas con excesiva fragmentación - Discusión con los departamentos - Elaboración de criterios orientativos para la asignación de la docencia
Objetivos referenciados: 5
Prioridad: M
Responsable:
Decanato
Recursos necesarios: Recursos informáticos
Coste: 0
IA4-172-2014-1: Número de profesores con un encargo inferior a 1 crédito en un grupo
Forma de cálculo:
Responsable:
Decanato
Fecha obtención: 30-09-2015
Meta a alcanzar: 100% de profesores imparten al menos 1 crédito de docencia teórica

A5-172-2014: Estudio para organizar grupos con horario de mañana y de tarde de forma progresiva

Desarrollo de la Acción: Reuniones para recoger propuestas de estudiantes y profesores para estudiar la adecuación de recursos materiales, normativa de elección de grupo, casuística
Objetivos referenciados: 6
Prioridad: M
Responsable:
Decanato
Recursos necesarios: Salas de reuniones, recursos informáticos

Coste: 0

A6-172-2014: Reuniones con profesores interesados en incorporar contenidos en inglés en las asignaturas para proponer innovación docente

Desarrollo de la Acción: Convocatoria profesores interesados - Reuniones - Propuestas apoyo innovación.

Objetivos referenciados: 7

Prioridad: B

Responsable:

Decanato

Recursos necesarios: Salas de reuniones

Coste: 0

IA6-172-2014-1: Número de asignaturas con parte del contenido (material escrito, presentaciones, exposiciones, etc) en inglés

Forma de cálculo:

Responsable:

Decanato

Fecha obtención: 30-09-2016

Meta a alcanzar: 10% con contenidos en inglés

A7-172-2014: Promocionar nuevas formas de realización de tutorías, particularmente mediante recursos TI

Desarrollo de la Acción: Reuniones con estudiantes y con profesores. Formación sobre la plataforma de enseñanza virtual.

Objetivos referenciados: 8

Prioridad: B

Responsable:

Decanato

Recursos necesarios: Salas de reuniones, recursos informáticos

Coste: 0

IA7-172-2014-1: Proporción de estudiantes que declaran haber consultado tutoría al menos una vez durante el curso

Forma de cálculo: Encuesta satisfacción profesorado

Responsable:

Decanato

Fecha obtención: 31-12-2015

Meta a alcanzar: 30% estudiantes declaran haber consultado al menos una vez durante el curso en una tutoría.

A8-172-2014: Solicitar a la UTC que proporcione los indicadores de rendimiento por grupos

Desarrollo de la Acción: Una vez que se disponga de los indicadores desagregados, comprobar si hay homogeneidad relativa de los indicadores

Objetivos referenciados: 3,4

Prioridad: M

Responsable:

Decanato

Recursos necesarios: Recursos informáticos

Coste: 0

IA8-172-2014-1: Disponibilidad de los indicadores por grupo de docencia

Forma de cálculo: Definición indicadores

Responsable:

UTC

Fecha obtención: 31-12-2015

Meta a alcanzar: Análisis desagregado

A9-172-2014: Aumentar la oferta de optativas

Desarrollo de la Acción: Reuniones para identificar materias de interés para los estudiantes y con profesores que puedan impartirlas, principalmente en el primer curso

Objetivos referenciados: 8

Prioridad: M

Responsable:

Decanato

Recursos necesarios: Salas de reuniones, recursos informáticos

Coste: 0

IA9-172-2014-1: Aumentar el número de asignaturas optativas

Forma de cálculo: Oferta remitida al centro

Responsable:

Decanato

Fecha obtención: 01-03-2016

Meta a alcanzar: Incluir al menos una asignatura más en la oferta de optatividad en primer curso

Fecha de aprobación en Junta de Centro	09-04-2015

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla