



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 17/18

(Convocatoria 18/19)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>2502569</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>Grado en Biomedicina Básica y Experimental</i>
<i>Centro</i>	<i>Facultad de Medicina</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>11/12</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.us.es/estudios/grados/plan_217</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>https://www.us.es/centros/facultad-de-medicina</i>

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		TASA DE OCUPACIÓN	104.00% numerador:52 denominador:50	La tasa de ocupación ha sido del 100% desde la implantación del título en el curso 11-12. En este curso, debido a la solicitud de ingreso de varios estudiantes con la misma nota de ingreso, el número de estudiantes a superado la oferta.
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	52	
	1.1.2	OFERTA	50	
P1-1.2		DEMANDA	98.00% numerador:49 denominador:50	Aunque ha disminuido levemente con respecto a cursos anteriores, sigue siendo muy elevado, debido a la alta nota de acceso, lo que hace que la mayor parte de los alumnos que ingresan en el grado, éste sea su primera opción.
P1-1.3		NOTA MEDIA DE INGRESO	13.21 numerador:686.92 denominador:52 N.I.en1ERcurso:52	Este dato progresivamente creciente es muy satisfactorio. El valor de este indicador es el más alto desde que se empezó a impartir el grado en el curso 2011/12.
P1-1.4		NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	12.56	Este dato progresivamente creciente es muy satisfactorio. El valor ha aumentado paulatinamente desde 11.94 en el curso 2011/12, posiblemente gracias a un mejor conocimiento del Grado por parte de los estudiantes de nuevo ingreso y también a que el Grado es particularmente bien valorado y solicitado.

P1-1.5		Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:185 Xb:185	Este número se considera adecuado para asegurar una buena calidad de la docencia.
P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	90.88% numerador:10234.5 denominador:11262	Este valor sigue siendo muy elevado y se ha mantenido por encima del 90% en los dos últimos cursos, por encima del valor recogido en la memoria de verificación (88.3%). En los datos agregados se observa que hasta 8 asignaturas presentan una tasa de rendimiento del 100%, mientras que solo 2 no alcanzan el 70%.
P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	96.26% numerador:10234.5 denominador:10632	Este valor se ha mantenido muy similar al curso anterior, mientras que en los primeros años rondaban el 95%. Muchas de las asignaturas presentan valores superiores al 90%.
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	99.93% numerador1Cred.Tco.:240 numerador2Titulados:34 denominador:8166	Este parámetro es claramente satisfactorio, por encima del valor recogido en la memoria de verificación (90%).
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	72.00% numerador:36 denominador:50	Este valor se ha incrementado con respecto al curso anterior, acercándose al valor obtenido en la primera promoción graduada.
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	38 acred.lingüística:37	Este valor ha aumentado con respecto al curso anterior, indicando el buen trabajo de los estudiantes y tutores en la finalización de los estudios de Biomedicina.

P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	20.00% numerador:10 denominador:50	Este valor ha disminuido con respecto al curso anterior (24.49%). El hecho de que la nota de acceso haya aumentado en los últimos cursos puede explicar que el número de estudiantes que deciden cambiar de titulación haya disminuido.
---------	--	-----------------------------	--	---

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El rendimiento académico, medido por sus indicadores (tasa de eficiencia, tasa de éxito y tasa de rendimiento) de los estudiantes es bastante alto, en comparación con otros grados de la rama sanitaria.
2. Los estudiantes que acceden al Grado de Biomedicina Básica y Experimental lo hacen con unas calificaciones de ingreso muy altas, en comparación con el resto de grados de la Universidad de Sevilla.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La tasa de abandono del título es alta en comparación con otros grados de la rama sanitaria. El principal grado al que los estudiantes se trasladan es al Grado de Medicina, posiblemente por temor a no encontrar trabajo tras finalizar la titulación. Un mejor conocimiento por parte de los estudiantes de las salidas profesionales podría hacer disminuir esta tasa de abandono.
2. La tasa de graduación del título no alcanza el valor estimado en la memoria de verificación. Deben estudiarse las causas por las que algunos alumnos no terminan el grado con su promoción. Esto puede estar relacionado con la importancia de tener un buen expediente para poder optar a una beca de posgrado, por lo que algunos estudiantes optan por alargar sus estudios en el tiempo, con la finalidad de obtener mejores calificaciones que les ayuden a ser más competitivos a la hora de solicitar becas de posgrado

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	113	Se valora positivamente el elevado número de doctores implicados en el título, comparado con el Grado de Medicina impartido también en el Centro. La disminución con respecto al curso anterior puede deberse al incremento total de profesores. El profesorado asociado se explica por las asignaturas con profesorado de departamentos clínicos que están presentes en tercer y cuarto curso. Sin duda, es de interés para el alumnado el poder contar con profesorado especializado en las diferentes áreas de conocimiento. Un dato importante es que ha aumentado el número de sexenios reconocidos al profesorado del título, siendo superior a los otros grados de ciencias de la salud.
	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	72.57% numerador:82 denominador:113	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	232	
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	11.50% numerador:13 denominador:113	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	64.60% numerador:73 denominador:113	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	26.55% numerador:30 denominador:113	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	27.43% numerador:31 denominador:113	

P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.19 Respuestas:1230 Universo:113	Este valor se ha mantenido con respecto al curso anterior y se sitúa en el valor medio de la Universidad de Sevilla. Prácticamente todos los items obtienen una puntuación por encima de 4. Los mejor valorados son el respeto a los estudiantes (4.73), superando al del curso anterior (4.67), y la atención en tutorías (4.50).
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO		En los últimos cursos se ha mantenido el 100% de los programas publicados en plazo. El número de proyectos docentes publicados ha aumentado con respecto al curso pasado (70.37%). Sin embargo, este número puede superarse, ya que el cambio de plataforma en este curso retrasó el periodo de publicación de los proyectos docentes, lo que pudo llevar a cierta confusión.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:36 denominador:36	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	80.56% numerador:29 denominador:36	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	15.04% numerador:17 denominador:113	Este valor es muy positivo, ya que ha supuesto un incremento considerable con respecto al curso pasado (4.85%). Supone un cambio en la tendencia a disminuir en los tres últimos cursos.
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	2.62 Respuestas:24 Universo:185	Aunque se ha incrementado con respecto al curso anterior (2.33), sigue siendo bajo. Sin embargo, es difícil de valorar debido al reducido número de respuestas.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Los estudiantes tienen una buena opinión sobre la actuación docente del profesorado.
2. La totalidad de los Programas de las distintas asignaturas se publican dentro del plazo establecido, permitiendo que los estudiantes conozcan con la suficiente antelación los contenidos y normas de las asignaturas.

3. El número de sexenios reconocidos al profesorado del grado es elevado, indicando la implicación en la investigación biomédica de dicho profesorado.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Aunque ha aumentado el número de Proyectos Docentes publicados dentro del plazo establecido, no hemos conseguido el objetivo de que se publiquen el 100% de los Proyectos. Una vez que se ha producido el cambio de plataforma para la publicación de los Proyectos, proponemos identificar los Proyectos que se presentan fuera de plazo o no se presentan, para identificar los posibles motivos y tratar de evitarlos en un futuro.

2. A pesar de que la participación del profesorado en proyectos de innovación docente ha aumentado en este curso, sigue siendo insuficiente. Proponemos continuar con la difusión de las convocatorias del Plan Propio de Docencia para fomentar una mayor participación por parte del profesorado.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.3	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:2.16 Xa)(Respuestas:124 Xa)(Universo:185 Xb:3.92 Xb)(Respuestas:24 Xb)(Universo:115	El grado de satisfacción por parte del profesorado es aceptable, pero debe mejorarse entre el alumnado.
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:1.95 Xa)(Respuestas:129 Xa)(Universo:185 Xb:3.34 Xb)(Respuestas:50 Xb)(Universo:72 Xc:3.26 Xc)(Respuestas:27 Xc)(Universo:115	La valoración obtenida sigue siendo baja, aunque ha aumentado por parte del profesorado. Sin embargo, debemos señalar que se han llevado a cabo obras de mantenimiento y mejora en 4 aulas y 8 espacios para prácticas clínicas y actualmente se están realizando obras en el Pabellón Docente con la creación de una nueva aula. También se han rehabilitado 4 aulas del hospital y se está acondicionando el salón de actos del Pabellón Docente. Además, se han adquirido ordenadores nuevos para renovarlos en algunas aulas. Un valor positivo es que el número de profesores que han contestado la encuesta, a pesar de seguir siendo bajo, ha aumentado cerca de un 6%.

P3-3.2		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.15 Respuestas:129 Universo:185	El grado de satisfacción es aceptable. La Facultad de Medicina cuenta con recursos humanos suficientes para el correcto desarrollo de la titulación, siendo los servicios más directamente relacionados con el título: Secretaría y Conserjería, donde se llevan a cabo tareas de información general, matrícula, gestión de TFGs, actas y títulos. La Facultad de Medicina realiza actividades para facilitar la orientación académica y profesional del estudiante. Desde el curso 2013-14, esas actividades se integran y coordinan en el "Plan de Orientación y Acción Tutorial (POAT)" de la Facultad de Medicina, financiado por el Plan Propio de Docencia de la Universidad de Sevilla. Participan diferentes agentes de nuestro centro: el coordinador, que pertenece al Equipo Decanal, quince profesores como tutores, y una representante del personal de Administración. La finalidad del POAT es la "socialización" de los estudiantes independientemente de la titulación en la que se encuentren, su adaptación al entorno universitario, tutorización en su trayectoria académica y orientación en la elección curricular y profesional, aprovechando todos los recursos que estén a nuestro alcance. El número de encuestados también ha sido superior al del curso anterior.
--------	--	--	--	---

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La Facultad de Medicina cuenta con los recursos humanos y materiales necesarios para el correcto desarrollo de la titulación.

2. El Plan de Orientación y Acción Tutorial (POAT) de la Facultad de Medicina tutoriza al estudiante en su trayectoria académica y le orienta en la elección curricular y profesional.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El grado de satisfacción con las infraestructuras es bajo. La Facultad de Medicina está elaborando un plan de necesidades para la creación de una nueva Facultad de Medicina que, tras votación en la Junta de Centro, tendrá su sede en el Campus Macarena. Además, se están realizando tareas de mejora de las infraestructuras existentes que conllevarán a la creación de nuevas aulas.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	4.86% numerador:9 denominador:185	Este valor ha aumentado de 3 alumnos en el curso pasado a 9 en el actual. A pesar del aumento, sigue siendo bajo, lo cual puede explicarse por el número reducido de universidades españolas y europeas con un título en Biomedicina o equivalente.
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	3.24% numerador:6 denominador:185	Este valor ha aumentado de 2 alumnos en el curso pasado a 6 en el actual. A pesar del aumento, sigue siendo bajo, lo cual puede explicarse por el número reducido de universidades españolas y europeas con un título en Biomedicina o equivalente.
P4-4.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuestas:S/D Xa)(Universo:7 Xb:4.00 Xb)(Respuestas:1 Xb)(Universo:2	No valorable
P4-4.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuesta:S/D Xa)(Universo:4 Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:2	No valorable

Fortalezas y Logros del procedimiento

- Oferta creciente de plazas de movilidad para los estudiantes del Grado en el Programa ERASMUS PRACTICUM.
- Se ha firmado un nuevo acuerdo de movilidad dentro del programa ERASMUS con la Universidad de Florencia y estamos en el proceso de firma de otro acuerdo de movilidad con la Izmir University of Economics, Balçova, Izmir en Truquía, con la Universidad Católica de Temuco, Chile y con la Universidade do Vale do Paraíba, Brasil.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

- El número de acuerdos de intercambios ERASMUS y SICUE sigue siendo insuficiente. Se continuarán las gestiones necesarias para la firma de nuevos convenios con universidades que tengan una titulación en Biomedicina o equivalente.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1		EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	7	Hemos aumentado el número de convenios de 5 a 7. Tenemos acuerdos establecidos con la Fundación Pública Andaluza para la Gestión de la Investigación en Salud en Sevilla (FISEVI) para prácticas externas en el Instituto de Biomedicina de Sevilla y con la Fundación Progreso y Salud para prácticas externas en el Centro Andaluz de Biología Molecular y Medicina Regenerativa (CABIMER). Además, cada curso, un número más elevado de alumnos obtienen una beca de movilidad ERASMUS PRACTICAS para lo cual se firman convenios puntuales para la realización de prácticas externas curriculares.
P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	5.00 Xe)(TE:5.00 Xe)(TI:5.00	Valor muy satisfactorio.
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	Valor muy satisfactorio para los tutores internos. No entendemos la falta de valoración por parte de los tutores externos, porque creemos que esa valoración es enviada por el tutor al finalizar el periodo de práctica.
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	4.23	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	S/D	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El número de alumnos que realiza las prácticas externas en centros extranjeros va aumentando.
2. El grado de satisfacción para el alumnado con las prácticas externas es alto.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Falta de información acerca de la satisfacción de los tutores externos, por lo que se debe habilitar el procedimiento para recoger las encuestas oportunas.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	37.04% numerador:10 denominador:27	Valor difícil de analizar, por no disponer de datos de referencia, ya que la primera promoción se graduó en el curso 15/16. Muchos de esos estudiantes han realizado un Máster y posteriormente han ingresado en un Programa de Docotrado, para poder realizar una carrera investigadora. Desconocemos si esos alumnos se consideran ocupados. A pesar de ello, este indicador ha aumentado con respecto al curso anterior.
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	8.55 numerador:51.30 denominador:6	Valor difícil de analizar, por no disponer de datos de referencia, ya que la primera promoción se graduó en el curso 15/16. Muchos de esos estudiantes han comenzado sus estudios de Máster, para poder realizar una carrera investigadora. Desconocemos si esos alumnos se consideran ocupados. A pesar de ello, este indicador ha disminuido con respecto al curso anterior.
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	4.17	Valor difícil de analizar, por no disponer de datos de referencia, ya que la primera promoción se graduó en el curso 15/16. Muchos de esos estudiantes han comenzado sus estudios de Máster, para poder realizar una carrera investigadora. Desconocemos si esos alumnos se consideran ocupados. A pesar de ello, este indicador sigue siendo elevado.
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	3.50	Dato satisfactorio, aunque difícil de analizar por desconocer el número de participantes en la encuesta.

P6-6.5		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	4.00	Dato satisfactorio, aunque difícil de analizar por desconocer el número de participantes en la encuesta.
--------	--	---	------	--

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Alto nivel de satisfacción con la formación, tanto por parte de los egresados como por los empleadores.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Falta de datos de referencia para evaluar el tiempo medio en obtener el primer contrato. Para estudiantes de grados experimentales como el de Biomedicina, se debería considerar a los egresados matriculados en un Máster o Programa de Doctorado como egresado ocupado. Del mismo modo, deben considerarse los egresados que obtienen becas para iniciar la carrera investigadora. El Centro ha realizado una encuesta entre los egresados para obtener un perfil de ocupación.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.19 Respuestas:129 Universo:185	Nivel aceptable, similar al de la Universidad. Sin embargo, es mejorable, especialmente en los ítems peor valorados como son la oferta de movilidad y las infraestructuras.
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.25 Respuestas:28 Universo:115	Valor satisfactorio, por encima de la media de la Universidad. Sin embargo, el poco valorable debido a que el número de respuestas, aunque ha aumentado, sigue siendo insuficiente.
P7-7.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	4.00 Respuestas:43 Universo:72	Valor satisfactorio, en la media de la media de la Universidad.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Satisfacción de todos los colectivos, especialmente los profesores.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La participación, principalmente por parte del profesorado, sigue siendo escasa, a pesar del trabajo que se ha realizado para fomentar la participación de los diferentes colectivos en dichas encuestas. Se evaluarán nuevos mecanismos para promover dicha participación.

2. La situación de las infraestructuras y la todavía escasa oferta de movilidad deben mejorarse en el plan director de la Facultad de Medicina. Ya se está trabajando en la elaboración de un plan de necesidades de la Facultad, y se están promoviendo la firma de nuevos convenios con universidades españolas y extranjeras.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS		Dato satisfactorio. El número de quejas ha disminuido a 1.
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.54% numerador:1 denominador:185	
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.54% numerador:1 denominador:185	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:185	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:185	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El buzón electrónico para quejas y sugerencias Expon@us es una herramienta eficaz para que los estudiantes comuniquen a los responsables del centro los problemas que se produzcan en el desarrollo de la docencia y de otras actividades.
2. Se ha creado una comisión de Biomedicina integrada por estudiantes, responsables del centro y un profesor del título que se reúne periódicamente para tratar los asuntos relacionados con el Grado, lo que ha hecho que en gran medida se solucionen los problemas con mayor eficacia y disminuya el número de quejas.

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	19866	Valor satisfactorio que ha aumentado con respecto al año anterior

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El diseño y contenido de la página web de la Facultad de Medicina se está adaptando progresivamente para ofrecer a los estudiantes una herramienta informativa de utilidad para conocer la Facultad y la oferta académica de la misma.
2. El Consejo de Estudiantes de Biomedicina (CEBi) ya desarrollado una web para visibilizar el grado. Proponemos añadir un link de dicha web en la del centro.
3. La Facultad de Medicina dispone de canales en dos redes sociales: Facebook (<https://www.facebook.com/FacultadDeMedicinaUS/#>) y Twitter (@Medicina_US), las cuales han aumentado su actividad, y han ganado tanto en número de seguidores como en la influencia de sus publicaciones.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La web de la Facultad no tiene completamente separados los contenidos de los dos grados que se imparten en el centro. Ya se está trabajando en una nueva estructura de la web, donde los contenidos de Biomedicina y Medicina estarán completamente separados.

P91 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DE ESTUDIANTES

Código		Indicador	Valor	Justificación
P91-10.02		Grado de satisfacción de estudiantes con la coordinación de las asignaturas		
P91-10.15		Grado de satisfacción de estudiantes con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P91-10.14		Grado de satisfacción de estudiantes con la consecución de objetivos y competencias		
P91-10.16		Grado de satisfacción de estudiantes con el cumplimiento de las expectativas del título		
P91-10.03		Grado de satisfacción de estudiantes con la adecuación de horarios y turnos		
P91-10.08		Grado de satisfacción de estudiantes con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		
P91-10.10		Grado de satisfacción de estudiantes con el profesorado		
P91-10.04		Grado de satisfacción de estudiantes con la distribución entre créditos teóricos y prácticos		
P91-10.05		Grado de satisfacción de estudiantes con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada		
P91-10.06		Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de programas de movilidad		
P91-10.07		Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de práctica externas		
P91-10.09		Grado de satisfacción de estudiantes con la atención recibida por el PAS		
P91-10.11		Grado de satisfacción de estudiantes con la gestión desarrollada por los responsables		
P91-10.12		Grado de satisfacción de estudiantes con el equipamiento de las aulas		
P91-60.12		Grado de satisfacción de estudiantes con las infraestructuras hardware y software par la docencia		
P91-70.01		Grado de satisfacción de estudiantes con los contenidos impartidos		
P91-70.03		Grado de satisfacción de estudiantes con las actividades formativas programadas		

P91-70.04		Grado de satisfacción de estudiantes con los sistemas de evaluación adoptados		
P91-70.05		Grado de satisfacción de estudiantes con la temporalización (horarios, calendario de exámenes, plazos de entrega...etc)		
P91-70.06		Grado de satisfacción de estudiantes con los recursos para la docencia VIRTUAL		
P91-70.08		Grado de satisfacción la gestión y realización de las prácticas externas (si no es el caso)		
P91-70.09		Grado de satisfacción de estudiantes con la información recibida sobre los cambios y adaptaciones introducidas en las asignaturas.		
P91-70.10		Grado de satisfacción de estudiantes con el plazo con el que se ha aportado la información sobre las adaptaciones realizadas		
P91-70.11		Grado de satisfacción de estudiantes la información aportada sobre asuntos administrativos (solicitud de ayudas, plazos, etc)		
P91-70.12		Grado de satisfacción de estudiantes con la atención tutorial recibida		

P92 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DEL PDI

Código		Indicador	Valor	Justificación
P92-11.01		Grado de satisfacción del PDI con la coordinación de las asignaturas del Título		
P92-11.02		Grado de satisfacción del PDI con la adecuación de los horarios y turnos		
P92-11.03		Grado de satisfacción del PDI con la distribución entre créditos teóricos y prácticos		
P92-11.04		Grado de satisfacción del PDI con el tamaño de los grupos para su adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje		
P92-11.05		Grado de satisfacción del PDI con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada		
P92-11.06		Grado de satisfacción del PDI con la oferta de programas de movilidad		
P92-11.07		Grado de satisfacción del PDI con la oferta de práctica externas		
P92-11.08		Grado de satisfacción del PDI con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		
P92-11.09		Grado de satisfacción del PDI con la atención recibida por el Personal de Administración y Servicios		
P92-11.10		Grado de satisfacción del PDI con la gestión desarrollada por los responsables del Título		
P92-11.11		Grado de satisfacción del PDI con el trabajo realizado por la Comisión de Garantía de Calidad del Título		
P92-11.12		Grado de satisfacción del PDI con el equipamiento de las aulas		
P92-11.14		Grado de satisfacción del PDI con los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias previstas por parte de los estudiantes		
P92-11.15		Grado de satisfacción del PDI con el sistema existente para interponer y dar respuesta a las Quejas, Sugerencias e Incidencias		

P92-11.16		Grado de satisfacción del PDI con el cumplimiento de las expectativas con respecto al Título		
P92-50.01		Grado de satisfacción del PDI con la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales		
P92-50.02		Grado de satisfacción del PDI con el proceso del plan de contingencias en el proyecto docente		
P92-50.03		Grado de satisfacción del PDI con las dificultades para adaptarme a las nuevas metodologías de enseñanza		
P92-50.04		Grado de satisfacción del PDI con problemas en la docencia por no disponer de medios informáticos adecuados		
P92-50.05		Grado de satisfacción del PDI con la facilidad para el uso de la plataforma de enseñanza virtual		
P92-50.06		Grado de satisfacción del PDI con el esfuerzo y tiempo adaptarme a los cambios requeridos		
P92-50.07		Grado de satisfacción del PDI con los servicios y recursos de apoyo		
P92-50.08		Grado de satisfacción del PDI con la formación ofertada al PDI en materia de enseñanza online		
P92-50.09		Grado de satisfacción del PDI con el apoyo que he recibido de la Universidad que me ha facilitado la adaptación a		
P92-50.10		Grado de satisfacción del PDI con la facilidad de adaptación de la asignatura al formato no presencial		
P92-50.11		Grado de satisfacción del PDI con los cambios incorporados no han supuesto una merma en la consecución de las competencias y los resultados de aprendizaje previstos		
P92-50.12		Grado de satisfacción del PDI con el mantenimiento de las actividades de docencia en el tiempo y horario establecido		

P92-50.13		Grado de satisfacción del PDI con el seguimiento de las actividades de aprendizaje de mis estudiantes (tutorías).		
P92-50.14		Grado de satisfacción del PDI con los sistemas de evaluación adaptados han permitido evaluar las competencias planificadas en mis asignaturas		
P92-80.12		Grado de satisfacción del profesorado con las infraestructuras e instalaciones para la docencia online		
P92-80.13		Grado de satisfacción del profesorado con las herramientas de comunicación		
P92-80.18		Grado de satisfacción del profesorado con los recursos disponibles para la formación en herramientas y metodologías a distancia		

P93 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DEL PAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P93-12.01		Grado de Satisfacción del PAS con la gestión de horarios		
P93-12.02		Grado de Satisfacción del PAS con la gestión de las aulas		
P93-12.03		Grado de Satisfacción del PAS con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre los títulos		
P93-12.04		Grado de Satisfacción del PAS con el profesorado que imparte docencia en los títulos		
P93-12.05		Grado de Satisfacción del PAS con el contacto con el alumnado de los títulos		
P93-12.06		Grado de Satisfacción del PAS con el resto de compañeros del personal de administración y servicios		
P93-12.08		Grado de Satisfacción del PAS con el equipamiento de las instalaciones en las que realiza su trabajo		
P93-12.09		Grado de Satisfacción del PAS con la gestión de los trámites administrativos del alumnado (Matriculación, Becas, etc.)		
P93-12.10		Grado de Satisfacción del PAS con la gestión desarrollada por los responsables del título del centro		
P93-12.11		Grado de Satisfacción del PAS con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P93-12.12		Grado de Satisfacción del PAS con el cumplimiento de las expectativas con respecto al trabajo desarrollado en los títulos		
P93-12.81		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables académicos y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		
P93-12.82		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables del título y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		

P93-12.83		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales sobre los efectos en la actividad académica		
P93-12.84		Grado de satisfacción del PAS con el impacto que ha tenido la aplicación de las medidas adoptadas		
P93-12.85		Grado de satisfacción del PAS , en general, con las medidas adoptadas		

P94 - INDICADORES ADICIONALES DEL SGCC

Código		Indicador	Valor	Justificación
P94-01		Porcentaje de participación en la encuestación		
P94-02		Grupo de interés encuestados		
P94-03		Número de revisiones y/o actualizaciones de la política de calidad		
P94-04		Porcentaje de ejecución de los objetivos estratégicos llevados a cabo		
P94-05		Presupuesto de Gastos del Centro		
P94-06		Pas adscrito al Centro		
P94-07		Actividades formativas realizadas		
P94-08		Ausencias justificadas/injustificadas PDI		
P94-09		Número de acciones de mejoras ejecutadas sobre las propuestas		
P94-10		Modificaciones del plan de estudios realizadas		
P94-11		Tasa de Rendimiento de TFG/TFM		
P94-12		Tasa de Éxito de TFG/TFM		
P94-13		Participación del profesorado en actividades formativas		
P94-14		Número de alumnos matriculados en la asignatura Trabajo Fin de Grado/Máster		
P94-15		Porcentaje de profesores con evaluación de la actividad docente		
P94-16		Número de tutores de Trabajo Fin de Grado/Máster		

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)