



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>2502569</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>Grado en Biomedicina Básica y Experimental</i>
<i>Centro</i>	<i>Facultad de Medicina</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>11/12</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.us.es/estudios/grados/plan_217</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>https://www.us.es/centros/facultad-de-medicina</i>

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	TASA DE OCUPACIÓN	100.00% numerador:50 denominador:50	La tasa de ocupación ha sido del 100% desde la implantación del título en el curso 11-12.
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	50
	1.1.2	OFERTA	50
P1-1.2	DEMANDA	100.00% numerador:50 denominador:50	La nota de acceso de los últimos años es de las de mayor valor dentro de todos los Grados afines, incluyendo Medicina, lo que hace que para el 100% de alumnos de nuevo ingreso, el título era su primera opción.
P1-1.3	NOTA MEDIA DE INGRESO	13.16 numerador:658 denominador:50 N.I.en1ERcurso:50	Este dato progresivamente creciente es muy satisfactorio. El valor de este indicador es el más alto desde que se empezó a impartir el grado en el curso 2011/12.
P1-1.4	NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	12.78	Este dato progresivamente creciente es muy satisfactorio. El valor ha aumentado paulatinamente desde 11.94 en el curso 2011/12, posiblemente gracias a un mejor conocimiento del Grado por parte de los estudiantes de nuevo ingreso y también a que el Grado es particularmente bien valorado y solicitado.
P1-1.5	Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:176 Xb:176	Este número se considera adecuado para asegurar una buena calidad de la docencia.

P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	91.74% numerador:9598.5 denominador:10462.5	Este valor se considera elevado y ha aumentado con respecto al curso anterior. En los datos agregados se observa que hasta 8 asignaturas presentan una tasa de rendimiento del 100% y solo 2 están por debajo del 80%.
P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	96.85% numerador:9598.5 denominador:9910.5	Este valor es muy positivo. Este valor ha aumentado ligeramente con respecto al año anterior. La mayoría de las asignaturas presentan valores superiores al 90%.
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	100.00% numerador1Cred.Tco.:240 numerador2Titulados:28 denominador:6720	Este parámetro es claramente satisfactorio.
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	65.31% numerador:32 denominador:49	Este valor ha disminuido con respecto al primer dato del título, correspondiente al curso 2015/16. Podría ser debido a que algunos alumnos han optado por alargar los estudios en el tiempo, con la finalidad de obtener mejores calificaciones que les ayuden a subir el expediente para poder ser más competitivos a la hora de solicitar becas de posgrado.
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	32 acred.lingüística:32	Valor muy satisfactorio que indica el buen trabajo de los estudiantes y tutores en la finalización de los estudios de Biomedicina.

P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	24.49% numerador:12 denominador:49	Este valor elevado puede deberse a que en la segunda promoción, la cual se graduó en el curso 2015/16, hubo varios estudiantes que decidieron cambiar de titulación porque accedieron como segunda opción o porque descubrieron que la temática o exigencias del Grado eran diferentes a la que inicialmente supusieron. Esta situación se ha normalizado en promociones posteriores donde la nota de acceso ha resultado ser la de mayor valor dentro de todos los Grados afines, lo que ha hecho que el número de alumnos que cambian de titulación haya disminuido.
---------	--	-----------------------------	--	--

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El rendimiento académico, medido por sus indicadores (tasa de eficiencia, tasa de éxito y tasa de rendimiento) de los estudiantes es bastante alto, en comparación con otros grados de la rama sanitaria
2. Los estudiantes que acceden al Grado lo hacen con unas calificaciones de ingreso muy altas, en comparación con el resto de grados de la Universidad de Sevilla

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La tasa de abandono del título es alta en comparación con otros grados de la rama sanitaria, por lo que se debe estudiar hacia qué grados se han trasladado los estudiantes que abandonaron estos estudios.
2. La tasa de graduación del título no alcanza el valor estimado en la memoria de verificación. Deben estudiarse las causas por las que algunos estudiantes no terminan el grado con su promoción.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	103	Se valora positivamente el elevado número de doctores implicados en el título, con un alto porcentaje de titulares y catedráticos. El profesorado asociado se explica por las asignaturas con profesorado de departamentos clínicos que están presentes en Tercer y Cuarto Curso. Sin duda es de interés para el alumnado contar con profesorado especializado en las diferentes áreas de conocimiento.
	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	91.26% numerador:94 denominador:103	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	223	
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	11.65% numerador:12 denominador:103	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	65.05% numerador:67 denominador:103	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	27.18% numerador:28 denominador:103	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	29.13% numerador:30 denominador:103	
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.21 Respuestas:996 Universo:103	Este valor ha aumentado con respecto al curso anterior (3.91) y sigue por encima del valor medio de la Universidad de Sevilla. Todos los ítems obtienen una puntuación por encima de 4. Los mejor valorados son el respeto a los estudiantes (4.67), material docente a disposición de los estudiantes (4.53) y la atención en tutorías (4,52).

P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO	-	Se ha mantenido el objetivo de que todos los programas estén publicados a tiempo. Sin embargo, el valor de los proyectos docentes publicados en plazo ha disminuido con respecto al curso anterior. Se deben proponer actuaciones para mejorar dicho indicador.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:27 denominador:27	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	70.37% numerador:19 denominador:27	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	4.85% numerador:5 denominador:103	Este valor ha disminuido en los últimos cursos.
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	2.33 Respuestas:30 Universo:176	Este indicador es bajo. Sin embargo, es difícil de valorar, debido al número reducido de respuestas.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Los estudiantes tienen una buena opinión sobre la actuación docente del profesorado.
2. La totalidad de los programas se publican dentro del plazo establecido, permitiendo que los estudiantes conozcan con la suficiente antelación los contenidos y normas de las asignaturas.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Aunque la mayoría de los proyectos docentes se publican dentro del plazo, no hemos conseguido el objetivo de que todos los proyectos se publiquen en plazo. Proponemos analizar qué proyectos son los que se presentan fuera de plazo o no se presentan, para identificar los posibles motivos para ello y tratar de evitarlos en el futuro.
2. La participación del profesorado en proyectos de innovación docente es insuficiente. Proponemos dar mayor difusión a las convocatorias del Plan Propio de Docencia para fomentar la participación de un mayor número de profesores.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P3-3.1		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	<p>Xa:1.98 Xa)(Respuestas:94 Xa)(Universo:176 Xb:3.35 Xb)(Respuestas:43 Xb)(Universo:80 Xc:2.78 Xc)(Respuestas:18 Xc)(Universo:101</p>	<p>La valoración obtenida, sobre todo por parte del alumnado, no es satisfactoria. Sin embargo, debemos señalar que cada curso se llevan a cabo revisiones y se realizan mantenimiento o mejoras en las infraestructuras y equipamientos de los espacios docentes como por ejemplo, electrificación de las aulas, renovación de videoproyectores, etc.</p>
P3-3.3		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	<p>Xa:2.33 Xa)(Respuestas:82 Xa)(Universo:176 Xb:3.75 Xb)(Respuestas:16 Xb)(Universo:101</p>	<p>El grado de satisfacción es aceptable por parte del profesorado, pero inferior por parte del alumnado.</p>

P3-3.2		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.27 Respuestas:91 Universo:176	El grado de satisfacción es aceptable. La Facultad de Medicina cuenta con recursos humanos suficientes para el correcto desarrollo de la titulación, siendo los servicios más directamente relacionados con el título: Secretaría y Conserjería, donde se llevan a cabo tareas de información general, matrícula, gestión de TFGs, actas y títulos. La Facultad de Medicina realiza actividades para facilitar la orientación académica y profesional del estudiante. Desde el curso 2013-14, esas actividades se integran y coordinan en el "Plan de Orientación y Acción Tutorial (POAT)" de la Facultad de Medicina, financiado por el Plan Propio de Docencia de la Universidad de Sevilla. Participan diferentes agentes de nuestro centro: el coordinador, que pertenece al Equipo Decanal, quince profesores como tutores, y una representante del personal de Administración. La finalidad del POAT es la "socialización" de los estudiantes independientemente de la titulación en la que se encuentren, su adaptación al entorno universitario, tutorización en su trayectoria académica y orientación en la elección curricular y profesional, aprovechando todos los recursos que estén a nuestro alcance.
--------	--	--	---------------------------------------	--

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La Facultad de Medicina cuenta con recursos humanos suficientes para el correcto desarrollo de la titulación
2. El "Plan de Orientación y Acción Tutorial (POAT)" de la Facultad de Medicina tutoriza al estudiante en su trayectoria

académica y le orienta en la elección curricular y profesional

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Bajo grado de satisfacción con las infraestructuras. La Facultad de Medicina está elaborando un plan de necesidades para orientar sobre la reforma de los espacios docentes. Por otro lado, un foro de discusión sobre el Grado pretende abordar el análisis de las necesidades de infraestructuras para las prácticas.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	1.70% numerador:3 denominador:176	Este valor sigue siendo bajo, lo cual puede explicarse por el número reducido de universidades españolas y extranjeras con un título en Biomedicina o equivalente.
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	1.14% numerador:2 denominador:176	Este valor sigue siendo bajo, lo cual puede explicarse por el número reducido de universidades españolas y extranjeras con un título en Biomedicina o equivalente.
P4-4.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuestas:S/D Xa)(Universo:2 Xb:S/D Xb)(Respuestas:S/D Xb)(Universo:1	No valorable
P4-4.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuesta:S/D Xa)(Universo:1 Xb:3.00 Xb)(Respuesta:1 Xb)(Universo:1	No valorable

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Oferta creciente de plazas de movilidad para los estudiantes del Grado en el programa ERASMUS PRACTICUM

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Escaso número de intercambios ERASMUS y SICUE. Se iniciarán las gestiones necesarias para la firma de convenios con universidades que tengan una titulación en Biomedicina o equivalente.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P5-5.1		EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	5	Tenemos acuerdos establecidos con la Fundación Pública Andaluza para la Gestión de la Investigación en Salud en Sevilla (FISEVI) para prácticas externas en el Instituto de Biomedicina de Sevilla y con la Fundación Progreso y Salud para prácticas externas en el Centro Andaluz de Biología Molecular y Medicina Regenerativa (CABIMER). Además, cada curso, un número más elevado de alumnos obtienen una beca de movilidad ERASMUS PRACTICAS para lo cual se firman convenios puntuales para la realización de prácticas externas curriculares.
P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.00 Xe)(TE:3.50 Xe)(TI:5.00	El valor del indicador muestra un alto nivel de satisfacción por parte de los estudiantes.
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	Disponemos de esta información también para los tutores internos y necesita ser analizada. No obstante, en conversaciones del Vicedecanato con los tutores internos también se aprecia un buen nivel de satisfacción con las aptitudes y actitudes de los estudiantes.
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	S/D	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	3.00	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El número de alumnos que realizan las prácticas externas en centros extranjeros va aumentando.
2. El grado de satisfacción con las prácticas externas es alto tanto para los alumnos como para los tutores externos.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Falta de información acerca de la satisfacción de los Tutores internos, por lo que se debe habilitar el procedimiento para recoger las encuestas oportunas

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	21.74% numerador:5.00 denominador:23.00	Valor difícil de analizar, por no disponer de datos de referencia, ya que la primera promoción se graduó en el curso 15/16. Muchos de esos estudiantes han comenzado sus estudios de Máster, para poder realizar una carrera investigadora. Desconocemos si esos alumnos se consideran ocupados.
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	9.64 numerador:48 denominador:5	Valor difícil de analizar, por no disponer de datos de referencia, ya que la primera promoción se graduó en el curso 15/16. Muchos de esos estudiantes han comenzado sus estudios de Máster, para poder realizar una carrera investigadora. Desconocemos si esos alumnos se consideran ocupados.
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	4.27	Valor difícil de analizar, por no disponer de datos de referencia, ya que la primera promoción se graduó en el curso 15/16. Muchos de esos estudiantes han comenzado sus estudios de Máster, para poder realizar una carrera investigadora. Desconocemos si esos alumnos se consideran ocupados.
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	4.00	Dato satisfactorio, aunque difícil de analizar por desconocer el número de participantes en la encuesta.
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	4.00	Dato satisfactorio, aunque difícil de analizar por desconocer el número de participantes en la encuesta.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Alto nivel de satisfacción con la formación, tanto por parte de los egresados como por los empleadores.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Falta de datos de referencia para evaluar el tiempo medio en obtener el primer contrato. Para estudiantes de grados experimentales como el de Biomedicina, se debería considerar a los egresados matriculados en un Máster o Programa de Doctorado como egresado ocupado. Del mismo modo, deben considerarse los egresados que obtienen becas para iniciar la carrera investigadora.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.39 Respuestas:94 Universo:176	Valor que se mantiene alto respecto al curso anterior (6.71 sobre 10). Este parámetro es aceptable, porque es similar al de la media de la universidad. Sin embargo es mejorable, especialmente en los items peor valorados como son la oferta de movilidad, las infraestructuras. Se ha mejorado la coordinación de las asignaturas del Grado.
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.17 Respuestas:18 Universo:101	Valor satisfactorio, por encima de la media de la Universidad. Sin embargo, el poco valorable debido al escaso número de respuestas.
P7-7.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.95 Respuestas:37 Universo:80	Valor satisfactorio, en la media de la Universidad. Sin embargo, el poco valorable debido al escaso número de respuestas.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Satisfacción de todos los colectivos, especialmente de los profesores.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Escasa participación, principalmente por parte del profesorado y del personal de administración y servicios, en la encuesta. Se propone fomentar la participación de los diferentes colectivos en dichas encuestas.

2. La situación de las infraestructuras y la escasa oferta de movilidad deben mejorarse en el plan director de la Facultad de Medicina. Ya se está trabajando en la elaboración de un plan de necesidades de la Facultad, y se están promoviendo la firma de nuevos convenios con universidades españolas y extranjeras.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P8-8.1		QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS	3.98%	Dato satisfactorio. El número de quejas a disminuido considerablemente en relación con el curso anterior, donde hubo un total de 34 quejas.
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	1.70% numerador:3 denominador:176	
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	1.14% numerador:2 denominador:176	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	1.14% numerador:2 denominador:176	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:176	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El buzón electrónico para quejas y sugerencias Expon@us es una herramienta eficaz para que los estudiantes comuniquen a los responsables del centro los problemas que se produzcan en el desarrollo de la docencia y de otras actividades.
2. El numero de quejas ha disminuido considerablemente.

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	17546	El indicador ha disminuido con respecto al año anterior, aunque es mucho más alto que las consultas que se hacen al otro grado que se imparte en el centro.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El diseño y contenido de la página web de la Facultad de Medicina se ha ido adaptando progresivamente para ofrecer a los estudiantes una herramienta informativa de utilidad para conocer la Facultad y la oferta académica de la misma.
2. El Consejo de Estudiantes de Biomedicina (CEBi) ha desarrollado una web para visibilizar el grado. Proponemos añadir un link de dicha web en la del centro.
3. La Facultad dispone de canales en dos redes sociales, Facebook(<https://www.facebook.com/FacultadDeMedicinaUS/#>) y Twitter (@Medicina_US), las cuales han aumentado su actividad, y han ganado tanto en número de seguidores como en la influencia de sus publicaciones.

P90 - INDICADORES AUXILIARES SGCC

Código	Indicador	Valor	Justificación
P90-10.01	Grado de satisfacción de estudiantes con la coordinación de las asignaturas		

P90-10.03		Grado de satisfacción del profesorado con la coordinación de las asignaturas		
P90-10.05		Grado de satisfacción de estudiantes con el equipamiento de las aulas		
P90-10.06		Grado de satisfacción del profesorado con el equipamiento de las aulas		
P90-10.07		Grado de satisfacción del PAS con el equipamiento de las instalaciones en las que realiza su trabajo		
P90-10.08		Grado de satisfacción de estudiantes con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P90-10.09		Grado de satisfacción del profesorado con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P90-10.10		Grado de satisfacción del PAS con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P90-10.11		Grado de satisfacción del PAS con la gestión de las aulas		
P90-10.12		Grado de satisfacción de estudiantes con la consecución de objetivos y competencias		
P90-10.13		Grado de satisfacción del profesorado con la consecución de objetivos y competencias		
P90-10.14		Grado de satisfacción de estudiantes con el cumplimiento de las expectativas del título		
P90-10.15		Grado de satisfacción del profesorado con el cumplimiento de las expectativas del título		
P90-10.16		Grado de satisfacción del PAS con el trabajo desarrollado		
P90-10.17		Grado de satisfacción de estudiantes con la adecuación de horarios y turnos		
P90-10.18		Grado de satisfacción del profesorado con la adecuación de horarios y turnos		
P90-10.19		Grado de satisfacción del PAS con la gestión de los horarios		
P90-10.20		Grado de satisfacción de estudiantes con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		

P90-10.21		Grado de satisfacción del profesorado con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		
P90-10.22		Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		
P90-10.23		Grado de satisfacción de estudiantes con el profesorado		
P90-10.24		Grado de satisfacción del PAS con el profesorado		
P90-10.25		Grado de satisfacción de estudiantes con la distribución entre créditos teóricos y prácticos		
P90-10.26		Grado de satisfacción del profesorado con la distribución entre créditos teóricos y prácticos		
P90-10.27		Grado de satisfacción de estudiantes con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada		
P90-10.28		Grado de satisfacción del profesorado con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada		
P90-10.29		Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de programas de movilidad		
P90-10.30		Grado de satisfacción del profesorado con la oferta de programas de movilidad		
P90-10.31		Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de prácticas externas		
P90-10.32		Grado de satisfacción del profesorado con la oferta de prácticas externas		
P90-10.33		Grado de satisfacción de estudiantes con la atención recibida por el PAS		
P90-10.34		Grado de satisfacción del profesorado con la atención recibida por el PAS		
P90-10.35		Grado de satisfacción del PAS con el contacto con el alumnado		
P90-10.36		Grado de satisfacción del PAS con el resto de compañeros del PAS		
P90-10.37		Grado de satisfacción del PAS con la gestión de los trámites administrativos del alumnado		
P90-10.41		Grado de satisfacción del profesorado con el tamaño de los grupos		
P90-10.51		Grado de satisfacción de estudiantes con la gestión desarrollada por los responsables		

P90-10.52		Grado de satisfacción del profesorado con la gestión desarrollada por los responsables		
P90-10.53		Grado de satisfacción del PAS con la gestión desarrollada por los responsables		
P90-10.76		Grado de satisfacción de estudiantes con los contenidos impartidos		
P90-10.77		Grado de satisfacción de estudiantes con las actividades formativas programadas		
P90-10.78		Grado de satisfacción de estudiantes con la temporalización (horarios, calendario de exámenes, plazos...)		
P90-10.79		Grado de satisfacción de estudiantes con los recursos para la docencia VIRTUAL		
P90-10.80		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables académicos y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		
P90-10.81		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables del título y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		
P90-10.82		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales sobre los efectos en la actividad académica		
P90-10.83		Grado de satisfacción del PAS con el impacto que ha tenido la aplicación de las medidas adoptadas		
P90-10.84		Grado de satisfacción del PAS , en general, con las medidas adoptadas		
P90-10.85		Grado de satisfacción del profesorado con la adecuación de la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales		
P90-10.86		Grado de satisfacción del profesorado con el proceso de elaboración de las adendas		
P90-10.87		Grado de satisfacción del profesorado con la dificultad para adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza.		
P90-10.88		Grado de satisfacción del profesorado los servicios y recursos de apoyo		

P90-10.89		Grado de satisfacción del profesorado con la suficiencia de la formación ofertada en materia de enseñanza on-line		
P90-10.90		Grado de satisfacción del profesorado con el apoyo recibido por la Universidad para la adaptación a la docencia virtual		
P90-11.01		Porcentaje de participación en la encuestación		
P90-11.02		Grupos de interés encuestados		
P90-11.03		Número de revisiones y/o actualizaciones de la POC		
P90-11.04		Porcentaje de ejecución de Objetivos Estratégicos		
P90-11.05		Presupuesto de gastos del Centro		
P90-11.06		PAS adscrito al Centro		
P90-11.07		Actividades formativas realizadas por el PAS		
P90-11.08		Ausencias docentes justificadas/injustificadas		
P90-11.09		Número de acciones de mejoras ejecutadas sobre las propuestas		
P90-11.10		Modificaciones del plan de estudios realizadas		
P90-11.11		Tasa de Rendimiento de TFG/TFM		
P90-11.12		Tasa de Éxito de TFG/TFM		
P90-11.13		Porcentaje de profesores con evaluación de la actividad docente		
P90-11.14		Participación del profesorado en actividades formativas		
P90-11.15		Número de alumnos matriculados en la asignatura Trabajo Fin de Grado/Máster		
P90-11.16		Número de tutores de Trabajo Fin de Grado/Máster		

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)

8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación



PLAN DE MEJORA Curso 2016/17

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 2502569

Denominación título: Grado en Biomedicina Básica y Experimental

Centro/s: Facultad de Medicina

Aprobado por la Junta de Centro en fecha: 27-06-2018

Número:	1	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IRA (Informe de Renovación de la Acreditación)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Reestructuración de la web del centro para incluir enlaces que permitan acceder a información relevante específicamente relacionada con el grado de Biomedicina, separar claramente los contenidos relacionados con los grados de Medicina y Biomedicina, y los estudios del Máster, y actualizar la información contenida en la web, principalmente en lo referente al Sistema de Garantía de Calidad.			
Justificación:			
La web del centro se ha modificado para unificar la información del grado con respecto a la web de la universidad. En esta modificación de la web del centro se han separado muchos de los contenidos relacionados con los grados de Biomedicina y de Medicina. Sin embargo, todavía hay información común que debería ser separada y actualizada.			
Responsable:			
Carmen Garnacho Montero			
Fecha inicio prevista:	01-06-2018	Fecha fin prevista:	31-10-2018
Indicador:			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	2	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IRA (Informe de Renovación de la Acreditación)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Jornada Informativa sobre el Grado de Biomedicina Básica y Experimental			
Justificación:			
Necesidad de difundir entre los estudiantes de Bachillerato el Grado de Biomedicina Básica y Experimental y el Plan de Acción Tutorial de la Facultad de Medicina.			
Responsable:			
Carmen Garnacho Montero			
Fecha inicio prevista:	01-03-2018	Fecha fin prevista:	30-04-2019
Indicador:			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	3	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IRA (Informe de Renovación de la Acreditación)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Taller "Creación de soluciones innovadoras a retos biomédicos" destinado a los alumnos de 3º de Biomedicina y con la participación de personas de la industria biosanitaria.			
Los objetivos del taller serán:			
<ul style="list-style-type: none"> - Promover los proyectos de Innovación en Salud. - Incorporar a los estudiantes en proyectos de emprendimiento sobre atención sanitaria y desarrollo de productos biomédicos. - Acercar al estudiante de Biomedicina al mundo de la empresa. 			
Justificación:			
Necesidad de acercar al estudiante de Biomedicina al mundo del emprendimiento.			

Responsable:			
Carmen Garnacho Montero			
Fecha inicio prevista:	01-10-2018	Fecha fin prevista:	31-10-2018
Indicador:			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	4	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IRA (Informe de Renovación de la Acreditación)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Jornada Informativa sobre las dos modalidades del Prácticum: "Prácticas Externas" y "Prácticas de Investigación"			
Justificación:			
Dar a conocer a los estudiantes de 3º de Biomedicina las 2 modalidades del Prácticum e informarles acerca de los objetivos docentes, las competencias específicas, la metodología de aprendizaje y el sistema de evaluación.			
Responsable:			
Carmen Garnacho Montero			
Fecha inicio prevista:	10-12-2018	Fecha fin prevista:	10-12-2018
Indicador:			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	5	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IRA (Informe de Renovación de la Acreditación)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Revisión de los proyectos docentes de las diferentes asignaturas para garantizar una armonización en la metodología docente y de evaluación dirigida a la adquisición de competencias.			
Justificación:			
Necesidad de mejorar los proyectos docentes para que reflejen con exactitud las actividades docentes que se realizan en cada asignatura, así como los sistemas de evaluación empleados.			
Responsable:			
Carmen Garnacho Montero			
Fecha inicio prevista:	01-06-2018	Fecha fin prevista:	30-09-2018
Indicador:			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	6	Origen:	RES (Recomendación de Especial Seguimiento)
Doc.Origen:	IRA (Informe de Renovación de la Acreditación)		
Descripción de la Acción de mejora:			

Elaboración de un informe sobre la plantilla docente en el grado de Biomedicina y la evolución de dicha plantilla a lo largo de los cursos. Para ello, se solicitará la información al Vicerrector de Profesorado, se analizará dicha información y se elaborará el informe.			
Justificación:			
Necesidad de conocer los datos de la evolución a lo largo de los cursos del perfil y el número de profesores implicados en la docencia del título en referencia a lo que se aprobó en la Memoria de Verificación.			
Responsable:			
Carmen Garnacho Montero			
Fecha inicio prevista:	02-07-2018	Fecha fin prevista:	31-10-2018
Indicador:			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	7	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IRA (Informe de Renovación de la Acreditación)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Jornada de orientación profesional destinada al estudiante de Biomedicina.			
Intervención de investigadores de distintos centros y profesionales de empresas biosanitarias y biotecnológicas.			
Justificación:			
Jornada destinada a informar a los estudiantes de Biomedicina sobre las posibles salidas profesionales			
Responsable:			
Carmen Garnacho Montero			
Fecha inicio prevista:	19-03-2019	Fecha fin prevista:	19-03-2019
Indicador:			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	8	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IRA (Informe de Renovación de la Acreditación)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Estudio y evaluación de la tasa de ocupación de los egresados.			
Justificación:			
Necesidad de conocer el nivel de inserción laboral de nuestros egresados del Grado de Biomedicina, debido a que ya hay 4 promociones que han finalizado los estudios.			
Responsable:			
Carmen Garnacho Montero			
Fecha inicio prevista:	03-09-2018	Fecha fin prevista:	04-03-2019
Indicador:			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	9	Origen:	RES (Recomendación de Especial Seguimiento)
Doc.Origen:	IRA (Informe de Renovación de la Acreditación)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Informe de las características de la infraestructura (aulas y laboratorios de prácticas) donde se imparte la docencia del Grado de Biomedicina, dentro del conjunto del espacio de la Facultad de Medicina.			
Definición de las necesidades mínimas de espacio y equipamiento de prácticas de las diferentes asignaturas.			
Justificación:			
Necesidad de evaluar las necesidades de espacio y equipamiento de prácticas de las diferentes asignaturas para que los estudiantes obtengan las competencias previstas.			
Responsable:			
Luis Capitán Morales			
Fecha inicio prevista:	01-09-2017	Fecha fin prevista:	20-11-2017
Indicador:			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	Sí	Fecha fin prevista:	20-11-2017
Observaciones:			

Evidencias de la acción 9

1	INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM3&f=MjkzMjAxODA1MzAyMDExLnBkZg==
2	INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS PAS
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM3&f=NjlzMjAxODA1MzAyMDExLnBkZg==

Número:	10	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Aumentar el número de plazas de movilidad para los estudiantes del Grado de Biomedicina en los programas de intercambio ERASMUS + y SICUE.			
Justificación:			
A pesar de que en los últimos cursos ha aumentado el número de alumnos de Biomedicina en el programa ERASMUS PRACTICUM, las plazas de movilidad en los programas ERASMUS + y SICUE siguen siendo insuficientes.			
Responsable:			
Carmen Garnacho Montero			
Fecha inicio prevista:	09-04-2018	Fecha fin prevista:	28-06-2019
Indicador:			
P4-4.1 y P4-4.2			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	11	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Unificar los dos bloques de asignaturas optativas de cuarto curso para que el estudiante pueda elegir y cursar las dos optativas que considere más interesantes, sin restricciones.			

Justificación:			
La estructura en bloques impide que el estudiante pueda elegir las dos asignaturas optativas del mismo bloque.			
Responsable:			
Carmen Garnacho Montero			
Fecha inicio prevista:	08-05-2018	Fecha fin prevista:	14-09-2018
Indicador:			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			